

Sygn. akt IV U 246/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie – Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Kazimierz Kostrzewa

Protokolant: protokolant sądowy M. B.

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2015 roku w Tarnowie na rozprawie

sprawy z odwołania K. H.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (...) w T.

z dnia 4 lutego 2015 roku nr (...)

w sprawie K. H.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (...) w T.

o prawo do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu K. H. rentę rolniczą od dnia 26 listopada 2014 roku na okres jednego roku.

**Sygn. akt IV U 246/15**

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 23 czerwca 2015 r.**

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (...) w T. decyzją z dnia 04.02.2015r. odmówił K. H. przyznania renty rolniczej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 1998 r. Nr 7 poz. 25 z póź. zm.). W uzasadnieniu swej decyzji organ rentowy powołując się na treść art. 21 ust 1 pkt 1 i ust 4 cytowanej ustawy stwierdził, że w/w nie przysługuje prawo do renty rolniczej, ponieważ orzeczeniem Komisji Lekarskiej z dnia 20.01.2015r. nie został uznany za całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z rolniczą chorobą zawodową jak również z ogólnego stanu zdrowia.

K. H. w odwołaniu od powyższej decyzji domagał się jej zmiany i przyznania prawa do renty rolniczej. Odwołujący uzasadnił swoje żądanie tym, iż stan zdrowia – orzeczona choroba zawodowa: borelioza - nie pozwala mu wykonywać jakiegokolwiek pracy w gospodarstwie rolnym i tym samym spełnia warunki do przyznania mu renty rolniczej. W związku z tym wnosił o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych sądowych.

W odpowiedzi na odwołanie Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wniosła o jego oddalenie, podnosząc argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

K. H. urodzony w dniu (...) ma wykształcenie średnie, ukończył technikum rolnicze, pracował jako rolnik. Dotychczas nie pobierał renty rolniczej. Odwołujący legitymuje się wymaganym okresem ubezpieczenia rolniczego. W dniu 26.11.2014 r. wystąpił z wnioskiem o rentę rolniczą.

Dowód: akta rentowe (...)

Celem wyjaśnienia istoty sporu tj. istnienia u K. H. całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w rozumieniu przepisów art. 21 ust.1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników ( Dz. U. z 1993 r. Nr 71, poz. 342 z p. zm. ) Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych sądowych specjalistów z zakresu neurologii i kardiologii.

Na podstawie wyników badań i zebranej w aktach sprawy dokumentacji lekarskiej biegli stwierdzili u odwołującego następujące schorzenia:

- zespół bólowy odcinka szyjnego kręgosłupa z ograniczeniem ruchomości kręgosłupa szyjnego,
- zmiany zwyrodnieniowe odcinka szyjnego kręgosłupa zwłaszcza na poziomie C5-C6, C6-C7 ze stenozą zachyłków korzeniowych na tych poziomach i przyleganiem do rdzenia kręgowego
- nadciśnienie tętnicze II okresu ESC/ESH

Biorąc pod uwagę rozpoznane u odwołującego schorzenia oraz stopień ich nasilenia biegli uznali, że odwołujący jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym okresowo od 26.11.2014r. do 31.10.2015r. na okres 1 roku.

Jak wynika z uzasadnienia opinii odwołujący diagnozowany jest z powodu dolegliwości bólowych odcinka szyjnego kręgosłupa i drętwienia rąk. Badanie rezonansu magnetycznego odcinka szyjnego kręgosłupa wykazało zaawansowane zmiany zwyrodnieniowe odcinka szyjnego kręgosłupa zwłaszcza na poziomie C5-C6, C6-C7, stenozę zachyłków korzeniowych na tych poziomach, zmiany zwyrodnieniowe z przyleganiem do rdzenia kręgowego. Po konsultacji neurologicznej zaproponowano leczenie operacyjne odcinka szyjnego kręgosłupa. Nadto stwierdzono podwyższone wartości ciśnienia tętniczego. Aktualnie badany kwalifikowany jest do leczenia operacyjnego kręgosłupa szyjnego, wymaga leczenia neurochirurgicznego. Odwołujący jest niezdolny do podjęcia pracy jako rolnik. Stwierdzone schorzenia ograniczają jego sprawność i czynią niezdolnym do podjęcia pracy w gospodarstwie rolnym.

(dowód : opinia sądowo-lekarska – k.10-13 as,

Opinia biegłego zdaniem Sądu zawiera kompleksową i wyczerpującą ocenę stanu zdrowia odwołującego i uwzględnia wpływ wszystkich rozpoznanych u niego schorzeń na zdolność do pracy ocenianą z punktu widzenia zasad logiki, przy wykorzystaniu dogłębnej wiedzy specjalistycznej popartej doświadczeniem osób ją sporządzających. Wnioski przedmiotowej opinii zostały właściwie sformułowane i umotywowane, zaś sposób dojścia do przedstawionego przez biegłego stanowiska w ocenie Sądu zezwala uznać opinie za jasną, przejrzystą i w pełni wiarygodny dowód sądowo - lekarski.

Opinia biegłego w ocenie Sądu spełnia ponadto wymogi przewidziane dla tego rodzaju środków dowodowych w art. 278 kpc i art. 285 kpc, a także w Rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 14.12.2004 r. w sprawie orzekania o niezdolności do pracy w związku z art. 12-14 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. Nr 162, poz. 1118 z późn. zm).

Żadna ze stron nie wносиła zastrzeżeń do opinii.

Pozostałe okoliczności sprawy Sąd ustalił w oparciu o dokumenty, bowiem nie były w żaden sposób kwestionowane przez strony i zostały w całości uznane za wiarygodne i prawdziwe.

**Sąd rozważył co następuje:**

Stosownie do dyspozycji art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz.1403 z późn. zm.) renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który łącznie spełnia następujące warunki:

- 1) podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez wymagany okres, o którym mowa w ust. 2;
- 2) jest trwale lub okresowo całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym;
- 3) całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w okresie podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu lub w okresach, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 i 2, lub nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

2. Warunek podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez wymagany okres uważa się za spełniony, jeżeli okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego ubezpieczonego wynosi co najmniej:

- 1) rok - jeżeli całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wieku do 20 lat;
- 2) 2 lata - jeżeli całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wieku powyżej 20 lat do 22 lat;
- 3) 3 lata - jeżeli całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wieku powyżej 22 lat do 25 lat;
- 4) 4 lata - jeżeli całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wieku powyżej 25 lat do 30 lat;
- 5) 5 lat - jeżeli całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wieku powyżej 30 lat.

Przedmiotem postępowania było ustalenie, czy odwołujący ze względu na stan zdrowia jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym czy też jest do wykonywania tej pracy zdolny jak to wynika z opinii Komisji Lekarskiej i wydanej na tej podstawie decyzji KRUS. W przekonaniu Sądu - z opinii biegłych lekarzy sądowych neurologa i kardiologa wydanej w toku postępowania w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości wynika, iż stan zdrowia odwołującego powoduje, iż spełnia on przesłanki całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, a tym samym spełnia wymogi nabycia prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy określone w przytoczonych przepisach. Biegły wskazał, iż całkowita niezdolność do pracy odwołującego z powodu: zespołu bólowego odcinka szyjnego kręgosłupa z ograniczeniem ruchomości kręgosłupa, zmian zwyrodnieniowych odcinka szyjnego kręgosłupa ze stenozą zachyłków korzeniowych i przyleganiem do rdzenia kręgowego jest okresowa. Kierując się tymi ustaleniami, Sąd przyznał odwołującemu prawo do renty rolniczej na okres 1 roku od dnia 26.11.2014r. na podstawie art. 21 i art. 52 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników w zw. z art. 129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Odwołujący z powodu ogólnego stanu zdrowia jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym.

Wobec powyższych okoliczności, na mocy powołanych wyżej przepisów prawa materialnego i art. 477<sup>14</sup>§2 k.p.c., należało orzec jak w sentencji.