

Sygn. akt IV U 785/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSR (del) Jacek Liszka

po rozpoznaniu dnia 23 lipca 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym w Tarnowie

sprawy z odwołania A. K.

od decyzji ZUS Oddział w T. z dnia 5.05.2014 roku

o wysokość renty z tytułu niezdolności do pracy

postanawia:

umorzyć postępowanie

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 5.05.2014 r. ZUS przyznał A. K. rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na okres od 23.01.2014 r. do 31.03.2015 r. Podstawa wymiaru świadczenia została ustalona z 20 lat kalendarzowych (1980-1989, 1991-1994, 2008-2013) wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu. Tak ustalony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia wyniósł 72,39 %.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji. Do odwołania od powyższej decyzji wnioskodawca dołączył zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu dokumentujące zarobki za lata 1993-1998, 2000, 2001, 2002, 2003 wobec czego ZUS decyzją z dnia 9.07.2014 r. dokonał przeliczenia renty. Podstawa wymiaru świadczenia została ustalona z 20 lat kalendarzowych (1980-1989, 1991-1994, 2001-2003, 2009, 2011 i 2013) wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury wyniósł 78,06 %. Nowo wydana decyzja ZUS z dnia 9.07.2014 r. uchyliła zaskarżoną decyzję z dnia 5.05.2014 r.

Sąd stwierdza, co następuje:

Wszczynające postępowanie sądowe odwołanie od decyzji organu ubezpieczeniowego pełni rolę pozwu (por. postanowienie SN z dnia 19.06.1998 r., II UKN 105/98, OSNAPiUS 1999/16/529). Stosownie do treści art. 355 § 1 kpc Sąd umarza postępowanie, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub gdy wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

W niniejszej sprawie, wobec przedstawionego powyżej stanu faktycznego, nie może być jakichkolwiek wątpliwości, iż A. K. wniósł odwołanie od decyzji z dnia 5.05.2014 roku, oraz że decyzja ta została przez ZUS uchylona poprzez wydanie nowej decyzji z dnia 9.07.2014 roku. Rozpoznawanie więc tego odwołania, badanie czy zaskarżona decyzja była zasadna i zgodna z prawem, czy odwołanie zasługiwało na uwzględnienie jest obecnie niecelowe – w rozumieniu art. 355 § 1 kpc – albowiem zaskarżona decyzja została uchylona poprzez wydanie nowej decyzji z dnia 9.07.2014 roku i formalnie nie wywołuje jakichkolwiek skutków prawnych.

Nadmienić należy jednak, iż takie rozstrzygnięcie w żaden sposób nie pozbawia ubezpieczonego prawa skierowania sprawy do Sądu celem kontroli prawidłowości rozstrzygnięcia sprawy o wysokość renty. Wydana bowiem dnia 9.07.2014 roku decyzja podlega normalnemu tokowi zaskarżenia. Jest ona zaskarżalna. Powinna więc zostać, jeżeli nie zostało to jeszcze uczynione, doręczona ubezpieczonemu. W terminie miesiąca od jej doręczenia A. K. będzie mógł wnieść od niej odwołanie (art. 477⁹ kpc).

Mając powyższe na uwadze, na mocy powołanego przepisu art. 355 § 1 kpc, Sąd postanowił jak powyżej.