

Sygn. akt IV U 207/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 czerwca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie – Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Natalia Lipińska

Protokolant: stażysta Monika Barwacz

po rozpoznaniu w dniu 11 czerwca 2014 roku w Tarnowie na rozprawie

sprawy z odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 26 listopada 2013 roku nr (...)

w sprawie A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o świadczenie przedemerytalne

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu się A. M. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 19 września 2013 roku.

Sygn. akt IV U 207/14

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie

z dnia 11 czerwca 2014 r.

Decyzją z dnia 26 listopada 2013 r., nr (...), (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T., na podstawie 2 ust. 1 pkt 5 i art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 170) w związku z art. 5-9, art. 10 ust. 1 i art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), odmówił A. M. przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu podał, że na dzień rozwiązania stosunku pracy wnioskodawca nie wykazał 40-letniego okresu ubezpieczenia, a jedynie 34 lata, 7 miesięcy i 9 dni okresów składkowych oraz 2 lata, 11 miesięcy i 29 dni okresów nieskładkowych, co daje łącznie 38 lat, 5 miesięcy i 20 dni.

Odwołanie od tej decyzji wniósł A. M., domagając się jej zmiany i przyznania mu prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu odwołujący podniósł, że organ rentowy nie uwzględnił mu w ogólnym stażu pracy okresu od 29 marca 1984 r. do 25 marca 1985 r., kiedy to przysługiwało mu świadczenie rehabilitacyjne. Zarzucił ponadto, że ZUS w sposób nieprawidłowy potraktował okres pobierania przez niego zasiłku chorobowego od 30 października 2008 r. do 29 kwietnia 2009 r. jako okres nieskładkowy. Poza tym

wskazał, że okres zatrudnienia w (...)Sp. z o.o. w P. powinien być liczony nie od 24 sierpnia 2008 r., ale od 25 kwietnia 2008 r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podtrzymując argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji podał, że okres zatrudnienia wnioskodawcy w (...)Sp. z o.o. w P. od 24 kwietnia 2008 r. do 31 grudnia

2009 r. został mu w całości zaliczony do stażu pracy zgodnie ze świadectwem pracy z dnia

18 stycznia 2010 r. Zauważył przy tym, że w okresie zatrudnienia w tej spółce wnioskodawca pobierał wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy i zasiłki chorobowe w okresach od

30 października 2008 r. do 29 kwietnia 2009 r. i od 9 czerwca 2009 r. do 31 grudnia 2009 r., w związku z czym okresy te uwzględnione zostały w stażu pracy ubezpieczonego jako okresy nieskładkowe.

Po wpłynięciu odwołania do sądu, odwołujący przedłożył w organie rentowym kserokopię świadectwa pracy z dnia 29 października 1987 r. wystawionego przez (...), dotyczącego okresu zatrudnienia od 28 lipca 1987 r. do 31 października 1987 r. Organ rentowy przedłożył tę kserokopię sądowi wraz z pismem procesowym z dnia 21 marca

2014 r., w którym- powołując się na przepisy § 27 i § 28 rozporządzenia Ministra Pracy

i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno- rentowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1412)- podniósł, że dowody

z dokumentów powinny być dołączone do wniosku o świadczenie w oryginale. Zauważył, że dowodami takimi mogą być również poświadczone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów. W piśmie tym nadmienił również, że doliczając wskazany wyżej okres zatrudnienia wnioskodawcy do wykazanego przed organem rentowym stażu pracy, odwołujący i tak nie legitymowałby się 40- letnim okresem ubezpieczenia (k. 7-9).

Na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2014 r. odwołujący przedłożył kserokopię świadectwa pracy z dnia 29 października 1987 r., poświadczoną za zgodność z oryginałem przez (...)Urząd Wojewódzki w K. (k. 13).

W piśmie procesowym z dnia 9 maja 2014 r. organ rentowy wyjaśnił, że omyłkowo nie ujął w notatkach z przebiegu zatrudnienia (k. 47 i 51 cz. IV akt ZUS) okresu pracy wnioskodawcy w (...)Sp. z o.o. w P. od 1 maja 2008 r. do 23 sierpnia 2008 r.- który to okres jako składkowy podlega uwzględnieniu w ogólnym stażu pracy, co powoduje, że odwołujący legitymuje się stażem ubezpieczeniowym w łącznym wymiarze 38 lat,

9 miesięcy i 12 dni. W piśmie tym organ rentowy podał również, że nie dysponuje danymi pozwalającymi na potwierdzenie, czy i jakie świadczenie odwołujący pobierał w latach 1984-1985 (k. 17). Wraz z pismem tym ZUS przedłożył skorygowaną notatkę w sprawie przebiegu zatrudnienia A. M. (k. 18).

Na rozprawie w dniu 11 czerwca 2014 r. odwołujący dołączył do akt sprawy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez (...)w B. kserokopię historii choroby z poradni reumatologicznej, w której w dacie wizyty 21 sierpień 1984 r. lekarz uczynił adnotację: „otrzymał rentę rehabilitacyjną” (k. 21v).

Sąd ustalił ponadto następujący stan faktyczny sprawy:

Odwołujący (...) urodził się (...)r.

Od 1 września 1971 r. do 19 czerwca 1973 r. odwołujący podlegał ubezpieczeniu

z tytułu zatrudnienia w (...)Przedsiębiorstwie (...)w T. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku betoniarza-zbrojarza. Od 20 czerwca 1973 r. do 1 maja 1974 r. pracował w gospodarstwie rolnym matki. Od 2 maja 1974 r. do 31 lipca 1977 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Zakładach (...)w T.

w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza remontowego. Od 8 sierpnia 1977 r. do 29 marca 1984 r., od 25 marca 1985 r. do 26 lipca 1987 r. i od 1 stycznia 1988 r. do

14 listopada 1991 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...)w B. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku zbrojarza i ślusarza. Od 15 listopada 1991 r. do 7 grudnia 1991 r. pobierał wynagrodzenie w związku z niezdolnością do pracy. Od 8 grudnia 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od

1 stycznia 1992 r. do 4 czerwca 1992 r. przysługiwał mu zasiłek chorobowy, a następnie świadczenie rehabilitacyjne. Od 9 czerwca 1992 r. do 9 czerwca 1993 r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w B. i pobierał zasiłek dla bezrobotnych. Od 18 kwietnia 1994 r. do 20 kwietnia 1994 r. przysługiwał mu zasiłek z tytułu niezdolności do pracy. Od 1 maja 1994 r. do 7 sierpnia 1994 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Firmie (...)s.c. (...)w P. w pełnym wymiarze czasu pracy w charakterze pomocnika murarza. Od 8 sierpnia 1994 r. do 4 maja 1995 r. pobierał zasiłek chorobowy. Od 22 sierpnia 1995 r. do 29 kwietnia 1996 r. i od 16 lipca 1996 r. do 22 sierpnia 1996 r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w B. i pobierał zasiłek dla bezrobotnych. Od 30 kwietnia 1996 r. do 15 lipca 1996 r. przysługiwał mu zasiłek z tytułu niezdolności do pracy. Od 2 września 1996 r. do 31 lipca 2007 r. i od 1 marca 2007 r. do 25 czerwca 2007 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w B. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracownika drogowo- mostowego. Od 1 lutego 2007 r. do 28 lutego 2007 r. pobierał wynagrodzenie w związku z niezdolnością do pracy. Od 2 lipca 2007 r. do 7 stycznia 2008 r. i od 1 lutego 2008 r. do 30 kwietnia 2008 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...)Sp. z o.o. w B. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracownika drogowego- kierowcy ciągnika. Od 8 stycznia 2008 r. do 18 stycznia 2008 r. i od 19 stycznia 2008 r. do 31 stycznia 2008 r. pobierał wynagrodzenie w związku z niezdolnością do pracy. Od 1 maja 2008 r. do 29 października 2008 r. i od 30 kwietnia 2009 r. do 8 czerwca 2009 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w (...)Sp. z o.o. w P.. Od 30 października 2008 r. do 29 kwietnia 2009 r. i od 9 czerwca 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. pobierał zasiłek chorobowy. Od 5 lutego 2010 r. do 26 września 2010 r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w T. i pobierał zasiłek dla bezrobotnych. Od 27 września 2010 r. do 6 grudnia 2011 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...)Sp. z o.o. w B. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku robotnika drogowego. Od 7 grudnia 2011 r. do 15 grudnia 2011 r. pobierał wynagrodzenie w związku z niezdolnością do pracy. Od 16 grudnia 2011 r. do 9 marca 2012 r. był uprawniony do zasiłku chorobowego. Od 20 marca 2012 r. do 2 września 2012 r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w T. i pobierał zasiłek dla bezrobotnych. Od 3 września 2012 r. do 15 marca 2013 r. podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w (...)Przedsiębiorstwie (...)Sp. z o.o. w B. w wymiarze 1/2 etatu na stanowisku pomocnika magazyniera.

dowód:

- świadectwa pracy z dnia: 12.10.1973 r., 07.07.1997 r., 09.12.1991 r., 31.08.1994 r., 02.07.2007 r., 30.04.2008 r., 31.12.2009 r., 16.12.2011 r. i 15.03.2013 r.- cz. III akt ZUS, k. 10-11, 13, 15-16 cz. IV akt ZUS,
- zaświadczenie PUP w B. z dnia 13.05.2003 r.- cz. III akt ZUS,
- karta zasiłkowa- cz. III akt ZUS,
- kserokopia legitymacji ubezpieczeniowej- cz. III akt ZUS,
- kwestionariusz dotyczący okresów składowych i nieskładkowych- cz. III akt ZUS,
- zaświadczenie PUP w T. z dnia 18.09.2013 r.- k. 20 cz. IV akt ZUS,
- oświadczenie wnioskodawcy z dnia 28.10.2013 r. i załączniki- k. 29-35 cz. IV akt ZUS,
- zaświadczenie o wypłaconych zasiłkach z ubezpieczenia społecznego- k. 37 cz. IV akt ZUS,
- pismo ZUS z dnia 09.05.2014 r.- k. 17,

- notatka w sprawie przebiegu zatrudnienia- k. 18,

Z tych tytułów odwołujący wykazał 34 lata, 11 miesięcy i 1 dzień okresów składkowych oraz 2 lata, 11 miesięcy i 29 dni okresów nieskładkowych, co daje łącznie 38 lat, 9 miesięcy i 12 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

dowód:

- notatka w sprawie przebiegu zatrudnienia- k. 18,

Od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1985 r. odwołujący pobierał świadczenie rehabilitacyjne. W dniu 29 marca 1984 r. doszło do rozwiązania łączącej go

z Przedsiębiorstwem (...)w B. umowy o pracę z powodu wyczerpania okresu pobierania zasiłku chorobowego. Początkowo, decyzją z dnia 24 maja 1984 r. organ rentowy odmówił wnioskodawcy prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, ale na skutek odwołania, sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał mu prawo do tego świadczenia na okres 6 miesięcy. Przed upływem tego okresu odwołujący wezwany został przez organ rentowy na kolejne badanie, w wyniku, którego ustalono, że należy mu się prawo do świadczenia rehabilitacyjnego na dalsze miesiące. Po okresie pobierania świadczenia rehabilitacyjnego, w dniu 25 marca 1985 r. odwołujący zawarł z Przedsiębiorstwem (...)w B. umowę o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza- zbrojarza.

dowód:

- pismo z dnia 03.04.1984 r. o rozwiązaniu umowy o pracę- akta osobowe,
- świadectwo pracy z dnia 03.04.1984 r.- akta osobowe,
- umowa o pracę z dnia 25.03.1985 r.- akta osobowe,
- decyzja ZUS z dnia 24.05.1984 r.- akta osobowe,
- historia choroby z poradni reumatologicznej- k. 21v,
- zeznania odwołującego A. M.- 00:20:38-00:26:17, 00:29:09-00:31:05,

Od 28 lipca 1987 r. do 31 października 1987 r. odwołujący był zatrudniony przez (...)na budowie (...) w charakterze cieśli w pełnym wymiarze czasu pracy.

dowód:

- świadectwo pracy z dnia 29.10.1987 r.- k. 13,

Od 3 września 2012 r. do 15 marca 2013 r. odwołujący pracował w (...)Przedsiębiorstwie (...)Sp. z o.o. w B. w wymiarze 1/2 etatu na stanowisku pomocnika magazyniera. Rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło na mocy porozumienia stron z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

dowód:

- świadectwo pracy z dnia 15.03.2013 r.- k. 16 cz. IV akt ZUS,

Od 18 marca 2013 r. do 17 września 2013 r., tj. przez okres 6 miesięcy, odwołujący pobierał zasiłek dla bezrobotnych. Wniosek z dnia 18 września 2013 r. o przyznanie świadczenia przedemerytalnego złożył w organie rentowym w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy w T. zaświadczenia potwierdzającego okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, co miało miejsce tego samego dnia, tj. 18 września 2013 r. W dniu składania wniosku odwołujący nadal był zarejestrowany jako osoba bezrobotna.

dowód:

- wniosek o świadczenie przedemerytalne z dnia 18.09.2013 r.- k. 1-2 cz. IV akt ZUS,
- zaświadczenie z dnia 18.09.2013 r.- k. 18 cz. IV akt ZUS,

Stan faktyczny w sprawie Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów i zeznania odwołującego.

Sąd pozytywie ocenił dowody z dokumentów, których autentyczność oraz wiarygodność, jak również poprawność materialna i formalna nie budziły wątpliwości, zaś ich treść i forma nie były kwestionowane przez strony postępowania. Brak było zatem jakichkolwiek podstaw, także takich, jakie należałoby uwzględnić nawet z urzędu, aby dokumentom tym odmówić właściwego im znaczenia dowodowego.

Zeznaniom A. M. słuchanego w charakterze strony Sąd przyznał walor wiarygodności w całości. Odwołujący wskazał w nich na okoliczności istotne z punktu widzenia rozstrzygnięcia, dotyczące pobierania w okresie od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1985 r. świadczenia rehabilitacyjnego. Wnioskodawca podkreślił, że do rozwiązania z nim umowy o pracę doszło po wyczerpaniu okresu pobierania zasiłku chorobowego. Następnie zaś, odwołał się od decyzji ZUS odmawiającej mu przyznania prawa do świadczenia rehabilitacyjnego i odwołanie to zostało uwzględnione. Kolejna decyzja organu rentowego

w jego sprawie była już natomiast pozytywna. Sąd nie znalazł powodów, aby kwestionować te zeznania, które były stanowcze i konsekwentne, a ponadto znalazły potwierdzenie

w dokumentach zgromadzonych w aktach osobowych wnioskodawcy z Przedsiębiorstwa (...)w B. w postaci pisma z dnia 3 kwietnia 1984 r. o rozwiązaniu umowy o pracę, świadectwa pracy z dnia 3 kwietnia 1984 r., umowy o pracę z dnia 25 marca 1985 r. i decyzji ZUS z dnia 24 maja 1984 r., jak również w dołączonej do akt sprawy historii choroby z poradni reumatologicznej, zawierającej w dacie 21 sierpień 1984 r. wpis: „otrzymał rentę rehabilitacyjną” (k. 21v).

Sąd Okręgowy rozważył, co następuje:

Odwołanie od zaskarżonej decyzji ZUS Oddział w T. z dnia 26 listopada 2013 r., w świetle ustalonego stanu faktycznego i obowiązujących przepisów prawa, zasługiwało na uwzględnienie.

Kwestią sporną w niniejszej sprawie było, czy odwołujący A. M. legitymuje się co najmniej 40- letnim okresem uprawniającym do emerytury, wymaganym przez art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 170) do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Spełnienia przez wnioskodawcę pozostałych przesłanek wymienionych w art. 2 ust. 1 pkt 5 i art. 2 ust. 3 ustawy organ rentowy nie kwestionował.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn.

W myśl zaś art. 2 ust. 3 tej ustawy, świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych,

o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki: 1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna; 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych; 3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6- miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Jak wynika z treści świadectwa pracy z dnia 15 marca 2013 r. (k. 16 cz. IV akt ZUS), od 3 września 2012 r. do 15 marca 2013 r. odwołujący był zatrudniony w (...)Przedsiębiorstwie (...)Sp. z o.o. w B., a do rozwiązania łączącego odwołującego z tym przedsiębiorstwem stosunku pracy doszło z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

W aktach organu rentowego znajduje się również zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w T. z dnia 18 września 2013 r. (k. 18 cz. IV akt ZUS), potwierdzające

6- miesięczny okres pobierania przez ubezpieczonego zasiłku dla bezrobotnych.

Jednocześnie wiadomo, że wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego (k. 1-2 cz. IV akt ZUS) odwołujący złożył w organie rentowym w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez Powiatowy Urząd Pracy w T. zaświadczenia potwierdzającego okres pobierania zasiłku, tj. w dniu 18 września 2013 r. Nie ulega jednocześnie wątpliwości, że w dniu składania tego wniosku ubezpieczony nadal był zarejestrowany jako osoba bezrobotna.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wskazał, że do dnia rozwiązania stosunku pracy wnioskodawca wykazał 38 lat, 5 miesięcy i 20 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

W toku postępowania sądowego okazało się, że do stażu tego organ rentowy nie doliczył wnioskodawcy- omyłkowo- jak podał w piśmie procesowym z dnia 9 maja 2014 r., okresu jego zatrudnienia w (...)Sp. z o.o. w P. od 1 maja 2008 r. do 23 sierpnia 2008 r.

Co prawda w świadectwie pracy z dnia 31 grudnia 2009 r. (k. 13 cz. IV akt ZUS) podano, że od 24 kwietnia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. odwołujący pracował w (...)

Sp. z o.o. w P., jednak w aktach organu rentowego znajduje się również świadectwo pracy z dnia 30 sierpnia 2008 r. (k. 11 cz. IV), potwierdzające okres zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w B. od 2 lipca 2007 r. do 30 kwietnia 2008 r. Skoro więc w Przedsiębiorstwie (...)

Sp. z o.o. w B. odwołujący pracował do 30 kwietnia 2008 r. w pełnym wymiarze czasu pracy, a to wynika ze świadectwa pracy, w (...)Sp. z o.o. w P., gdzie również był zatrudniony w pełnym wymiarze godzin, nie mógł pracować od 24 kwietnia 2008 r., ale od 1 maja 2008 r.

W piśmie z dnia 9 maja 2014 r. ZUS wyraźnie podał, że okresu od 1 maja 2008 r. do 23 sierpnia 2008 r. nie ujął w notatkach w sprawie przebiegu zatrudnienia przez omyłkę, uwzględniając w nich okres ubezpieczenia odwołującego z tytułu zatrudnienia w spółce (...)dopiero od 24 sierpnia 2008 r. (k. 47, 51 cz. IV akt ZUS).

Okres ten, tj. od 1 maja 2008 r. do 23 sierpnia 2008 r., należało zatem uwzględnić w ogólnym stażu pracy ubezpieczonego jako okres składkowy, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), co powoduje, że odwołujący legitymuje się stażem ubezpieczeniowym w wymiarze 38 lat, 9 miesięcy i 12 dni.

Do stażu tego należało również doliczyć wnioskodawcy okres zatrudnienia od 28 lipca 1987 r. do 31 października 1987 r. przez (...) na budowie (...) w B. w charakterze cieśli.

ZUS nie uznał wnioskodawcy tego okresu z uwagi na to, że w/w przedłożył jedynie kserokopię świadectwa pracy za ten okres, a nie jego oryginał. Na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2014 r. odwołujący dołączył jednak do akt sprawy kserokopię świadectwa pracy za okres zatrudnienia na budowie w B. z dnia 29 października 1987 r., poświadczoną za zgodność z oryginałem przez (...) Urząd Wojewódzki w K. (k. 13). Dokument ten stanowi zatem środek dowodowy dotyczący okresu składkowego, o jakim mowa w § 28 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno- rentowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1412) i jest wystarczający do stwierdzenia, że od 28 lipca

1987 r. do 31 października 1987 r. wnioskodawca podlegał ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia. Identyczny dokument znajduje się zresztą w aktach osobowych wnioskodawcy z Przedsiębiorstwa (...)w B..

Skoro tak, nie było przeszkód, aby i ten okres doliczyć odwołującemu do ogólnego stażu pracy jako okres składkowy (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS), co daje mu łącznie 39 lat i 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

W odwołaniu od zaskarżonej decyzji ubezpieczony domagał się uwzględnienia w ogólnym stażu pracy okresu pobierania świadczenia rehabilitacyjnego od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1985 r. (wnioskodawca błędnie podał, że jest to okres od 29 marca 1984 r. do 25 marca 1985 r., gdyż daty te wyznaczają koniec i początek zatrudnienia po przerwie w Przedsiębiorstwie (...) w B.).

Okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego jest- zgodnie z art. 7 pkt 1c ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS- okresem nieskładkowym.

Aby mógł zostać doliczony do ogólnego stażu pracy, wnioskodawca winien udowodnić fakt jego pobierania w danym okresie.

W aktach osobowych wnioskodawcy z Przedsiębiorstwa (...) w B. znajduje się pismo z dnia 3 kwietnia 1984 r. o rozwiązaniu z odwołującym z dniem 29 marca 1984 r. umowy o pracę bez wypowiedzenia z powodu wyczerpania okresu pobierania zasiłku chorobowego (9 miesięcy) i skierowaniu na rentę, z powołaniem się na art. 53 § 1 k.p.

W tym miejscu zauważyć należy, że zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, przypadające przed dniem 15 listopada 1991 r. (przed wejściem w życie ustawy z dnia 17 października 1991 r. o rewaloryzacji emerytur i rent o zasadach ustalania emerytur i rent oraz o zmianie niektórych ustaw, Dz. U. Nr 104, poz. 450 ze zm.) okresy zatrudnienia, w których pracownik pobierał zasiłek chorobowy z ubezpieczenia społecznego uważane są za okresy składkowe. Przepis art. 7 pkt 1b ustawy, stanowiący o traktowaniu okresów pobierania zasiłków z ubezpieczenia społecznego jako okresów nieskładkowych, odnosi się wyłącznie do okresów pobierania takich zasiłków po dniu 15 listopada 1991 r. (por. uzasadnienie wyroku SN z dnia 7 lutego 2007 r., I BU 11/06, OSNP 2008/5-6/75). Dlatego też, okres od 8 sierpnia 1977 r. do 29 marca 1984 r. ZUS prawidłowo potraktował jako składkowy (k. 18).

Świadczenie pracy z dnia 3 kwietnia 1984 r. potwierdza okres zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...)w B. od 8 sierpnia 1977 r. do 29 marca 1984 r. W dokumencie tym, jako podstawę prawną rozwiązania stosunku pracy, podano art. 53 § 1 k.p.

W aktach osobowych zalega również umowa o pracę z dnia 25 marca 1985 r., jaką odwołujący zawarł z tym zakładem pracy na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza- zbrojarza.

Jest też decyzja ZUS z dnia 24 maja 1984 r., którą organ rentowy, po rozpoznaniu wniosku z dnia 9 kwietnia 1984 r. w sprawie przyznania świadczenia rehabilitacyjnego zgodnie z orzeczeniem Komisji Lekarskiej z dnia 15 maja 1984 r., na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1974 r. o świadczeniach z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 1975 r. Nr 34, poz. 188, zm.: Dz. U. z 1983 r. Nr 5, poz. 33), odmówił wnioskodawcy prawa do świadczenia rehabilitacyjnego z powodu odzyskania zdolności do pracy.

Dokumenty zgromadzone w aktach osobowych potwierdzają zatem przerwę w zatrudnieniu, tj. jego ustanie w dniu 29 marca 1984 r. i ponowne zawarcie umowy o pracę w dniu 25 marca 1985 r. oraz fakt, że organ rentowy odmówił odwołującemu decyzją z dnia 24 maja 1984 r. prawa do świadczenia rehabilitacyjnego. Z dokumentów nie wynika, czy decyzja ta jest prawomocna, czy też została przez ubezpieczonego zaskarżona. Odwołujący w swoich zeznaniach kategorycznie stwierdził jednak, że od decyzji tej odwołał się, co skutkowało przyznaniem mu prawa do świadczenia rehabilitacyjnego na okres 6 miesięcy. Jednocześnie zauważył, że na dalszy okres prawo do tego świadczenia zostało mu przyznane decyzją organu rentowego.

Od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1984 r. w przypadku odwołującego istnieje zatem przerwa w zatrudnieniu.

Jednocześnie podnieść należy, że na rozprawie w dniu 11 czerwca 2014 r. odwołujący przedłożył do akt sprawy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez (...)w B. kserokopię historii choroby z poradni reumatologicznej, w której w dacie wizyty 21 sierpień 1984 r. lekarz uczynił adnotację: „otrzymał rentę rehabilitacyjną” (k. 21v).

Organ rentowy nie dysponował natomiast danymi pozwalającymi na potwierdzenie, czy i jakie świadczenie odwołujący pobierał w latach 1984-1985, na co zwrócił uwagę w piśmie procesowym z dnia 9 maja 2014 r. (k. 17).

W takiej sytuacji, pomimo, iż ciężar dowodu wykazania pobierania świadczenia rehabilitacyjnego spoczywał na wnioskodawcy, Sąd uznał, że nie może on ponosić negatywnych konsekwencji zaistniałego stanu rzeczy, tj. braku jakiegokolwiek ewidencji, z której wynikałoby, czy i jakie świadczenie pobierał w okresie od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1984 r.

Miał natomiast na uwadze, że w toku postępowania odwołujący cały czas zajmował konsekwentne stanowisko, że we wskazanym wyżej spornym okresie pobierał świadczenie rehabilitacyjne. Z jego stanowczych zeznań wynika, że świadczenie rehabilitacyjne zostało mu przyznane najpierw wyrokiem sądu, a następnie decyzją ZUS, co potwierdza uczyniona w historii choroby z poradni reumatologicznej w dniu 21 sierpnia 1984 r. adnotacja „otrzymał rentę rehabilitacyjną”. Biorąc więc pod uwagę, że organ rentowy nie dysponował dokumentacją, z której wynikałaby okoliczność przeciwna, przyjąć należało, że od 30 marca 1984 r. do 24 marca 1984 r. ubezpieczony był uprawniony do świadczenia rehabilitacyjnego i przez okres 11 miesięcy i 25 dni świadczenie to pobierał.

Jest to okres nieskładkowy, który należało doliczyć wnioskodawcy do ogólnego stażu pracy, co powoduje, że w/w legitymuje się co najmniej 40- letnim okresem uprawniającym do emerytury.

W tym miejscu zauważyć jedynie należy, że w dniu 1 stycznia 1975 r. na mocy dodania art. 29a-29b do ustawy z dnia 23 stycznia 1968 r. o powszechnym zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin (Dz. U. Nr 3, poz. 6 ze zm.) w drodze jej nowelizacji art. 56 starej ustawy zasiłkowej, wprowadzono do systemu ubezpieczeń społecznych rentę chorobową. Z dniem 1 stycznia 1983 r. w ramach ubezpieczenia społecznego miejsce renty chorobowej zastąpiło świadczenie rehabilitacyjne.

Odwołujący podniósł również w odwołaniu, że ZUS nieprawidłowo potraktował okres od 30 października 2008 r. do 29 kwietnia 2009 r. jako nieskładkowy.

Analiza akt organu rentowego prowadzi do wniosku, że w tym czasie wnioskodawca pobierał zasiłek chorobowy. W myśl art. 7 pkt 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, jest to okres nieskładkowy i tak też (jako okres nieskładkowy) został uwidoczniiony w notatce z przebiegu zatrudnienia (k. 18) przez ZUS.

W tym stanie rzeczy stwierdzić należało, że decyzja organu rentowego nie jest prawidłowa.

Mając to wszystko na uwadze, na podstawie powołanych przepisów prawa materialnego oraz art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., Sąd zmienił zaskarżoną decyzję ZUS Oddział

w T. z dnia 26 listopada 2013 r. w ten sposób, że przyznał odwołującemu prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 19 września 2013 r. W tej mierze miał na uwadze przepis art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, zgodnie z którym prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami uzasadniającymi prawo do świadczenia przedemerytalnego, co w niniejszej sprawie miało miejsce w dniu 18 września 2013 r.