

Sygn. akt IV U 361/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 października 2016 roku

Sąd Okręgowy w Tarnowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Kazimierz Kostrzewa

Protokolant: protokolant sądowy Marta Bartusiak

po rozpoznaniu w dniu 4 października 2016 roku w Tarnowie na rozprawie

sprawy z odwołania S. Ł.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 4 marca 2016 roku nr (...)

w sprawie S. Ł.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o zaległości z tytułu składek

oddala odwołanie.

**Sygn. akt IV U 361/16**

## UZASADNIENIE

**wyroku z dnia 4 października 2016 r.**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. decyzją z dnia 4 marca 2016 r. nr (...) na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121 ze zm.), stwierdził, że S. Ł. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 30438,78 zł, w tym: z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2006-07 do 2013-09 w kwocie 18506,78 zł, odsetek za zwłokę 11932,00 zł. Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy, odsetki naliczane będą nadal do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem. Odsetki za zwłokę winny być liczone na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U z 2015 r. poz. 613). W uzasadnieniu decyzji organ rentowy powołując się na treść art. 46 ust. 1 o systemie ubezpieczeń społecznych wskazał, że płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Płatnik S. Ł. nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 powołanej ustawy w zw. z tym organ rentowy działając na podstawie art. 83 ust. 1 tej ustawy określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Odwołujący wniósł odwołanie od niniejszej decyzji zaskarżając ją w całości i domagał się jej zmiany poprzez określenie istniejącego zadłużenia wraz z należnymi odsetkami z pominięciem przedawnionych składek na ubezpieczenie zdrowotne i naliczonych od nich odsetek. Ponadto domagał się zasądzenia od organu rentowego kosztów procesu.

Uzasadniając odwołanie wskazał, że organ rentowy przy ustalaniu stanu zadłużenia uwzględnił nieopłacone składki na ubezpieczenie zdrowotne, które na moment wydania decyzji były już w jego ocenie przedawnione oraz od przedawnionych składek naliczał odsetki.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji podkreślił, że w niniejszej sprawie nie doszło do przedawnienia wskazanych w zaskarżonej decyzji należności, ponieważ nie upłynął jeszcze 10-letni termin przedawnienia w stosunku do najstarszej zaległości tj. składki za miesiąc lipiec 2006 r.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Organ rentowy w dniu 04.10.2013 r. zwrócił się z wnioskiem do (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w K. o ustalenie okresów obowiązkowego podlegania przez S. Ł. ubezpieczeniu zdrowotnemu. Dyrektor (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w K. decyzją z dnia 07.01.2014 r. stwierdził istnienie obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego S. Ł. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresach: od 01.01.1999 r. do 30.12.2005 r., od 17.07.2006 r. do 16.06.2008 r., od 24.06.2008 r. do 23.01.2009 r., od 17.02.2009 r. do 17.01.2013 r. i od 24.06.2013 r. do 15.09.2013 r. Decyzja jest ostateczna.

/okoliczności bezsporne/

Zaskarżoną decyzją z dnia 4 marca 2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wydaną na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121 ze zm.), stwierdził, że S. Ł. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 30438,78 zł, w tym: z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2006-07 do 2013-09 w kwocie 18506,78 zł, odsetek za zwłokę 11932,00 zł. Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy, odsetki naliczane będą nadal do dnia zapłaty, włącznie z tym dniem. Odsetki za zwłokę winny być liczone na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U z 2015 r. poz. 613).

Dowód: decyzja ZUS z dnia 04.03.2016 r. – akta rentowe

Dowody z dokumentów zalegających w aktach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz kserokopie dokumentacji rozliczeniowej ZUS DRA przedłożone przez odwołującego nie budziły wątpliwości Sądu co do ich autentyczności, a ponadto nie były kwestionowane przez strony postępowania i były podstawą dokonanych ustaleń w niniejszej sprawie.

**Sąd zważył co następuje:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie między stronami istnieje spór czy część należnych od płatnika składek S. Ł. należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne uległa przedawnieniu czy też nie, a tym samym czy organ rentowy zasadnie dochodzi zapłaty zaległości z tego tytułu za okres objęty zaskarżoną decyzją wraz z odsetkami.

Zaskarżoną decyzją Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. stwierdził, że S. Ł. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 30438,78 zł, w tym: z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2006-07 do 2013-09 w kwocie 18506,78 zł, odsetek za zwłokę 11932,00 zł. Odwołujący nie sprecyzował w jakim zakresie jego zdaniem należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne miały ulec przedawnieniu zarzucając jedynie ogólnie, że w części takie przedawnienie nastąpiło.

Organ rentowy ustalił, że na koncie płatnika składek odwołującego stwierdza się zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okresy i w kwotach wskazanych w sentencji zaskarżonej decyzji. Wydanie zaskarżonej decyzji poprzedziło określenie przez Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w K. istnienia obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego S. Ł. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresach: od 01.01.1999 r. do 30.12.2005 r., od 17.07.2006 r. do 16.06.2008 r., od 24.06.2008 r. do 23.01.2009 r., od 17.02.2009 r. do 17.01.2013 r. i od 24.06.2013 r. do 15.09.2013 r. (decyzja z dnia 07.01.2014 r.).

Odnosząc się do zarzutu przedawnienia należy stwierdzić, że jest on chybiony i nie mógł odnieść zamierzonego przez odwołującego skutku.

Z dniem 1 stycznia 2012 r. na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. Nr 232 poz. 1378) - zmieniającego treść art. 24 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, skrócony został okres przedawnienia składek na ubezpieczenia społeczne z 10 do 5 lat. Bieg przedawnienia części składek rozpoczął się przed dniem 1 stycznia 2012 r. zatem stosuje się w tym przypadku przepisy w brzmieniu nadanym tą ustawą, z tym że bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia 1 stycznia 2012 r., na co wskazuje treść przepisów intertemporalnych w szczególności art. 27 powołanej ustawy.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców do przedawnienia należności z tytułu składek, o których mowa w art. 24 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, którego bieg rozpoczął się przed dniem 1 stycznia 2012 r. , stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia 1 stycznia 2012 r. Jak wynika zatem z przywołanego przepisu do należności składkowych nieprzedawnionych do 1 stycznia 2012 r. - według starych zasad z zastosowaniem 10-letniego okresu przedawnienia - ma zastosowanie 5-letni termin przedawnienia. Termin ten liczy się od dnia 1 stycznia 2012 r. co wynika wprost z art. 27 ust. 2 ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców, stosownie do którego jeżeli przedawnienie rozpoczęte przed dniem 1 stycznia 2012 r. nastąpiłoby zgodnie z przepisami dotychczasowymi wcześniej, przedawnienie następuje z upływem tego wcześniejszego terminu. Określenie właściwego terminu przedawnienia tj. 5-letniego liczonego od dnia 1 stycznia 2012 r. lub 10-letniego liczonego od daty wymagalności składki - zależy od tego który z nich upłynie wcześniej i czy nie nastąpiło zdarzenie uzasadniające zawieszenie bądź przerwanie biegu terminu przedawnienia. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 29 maja 2013 r. I UK 613/12 stwierdził, że 1. Pięcioletni okres przedawnienia składek na ubezpieczenia społeczne obliczony zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. Nr 232, poz. 1378) - stosowany do składek nieprzedawnionych do 1 stycznia 2012 r. - nie może upłynąć wcześniej niż z dniem 1 stycznia 2017 r. 2. Okres przedawnienia, o którym mowa w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (jednolity tekst: Dz.U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.), jest liczony od dnia wymagalności należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne do dnia wydania decyzji zobowiązującej do zapłaty tej należności; nie są natomiast liczone okresy przypadające po wydaniu decyzji. (OSNP 2014/3/44, por. też wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2015 r. II FSK 3031/12 LEX nr 1769575).

Biorąc pod uwagę wskazane regulacje i przytoczone poglądy judykatury sąd podziela stanowisko organu rentowego, że nie nastąpiło przedawnienie wskazanych w zaskarżonej decyzji należności, ponieważ nie upłynął jeszcze 10-letni termin przedawnienia w stosunku do najstarszej zaległości tj. składki za miesiąc lipiec 2006 r.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie na podstawie powołanych przepisów oraz na podstawie art. 477<sup>14</sup> §1 k.p.c.